





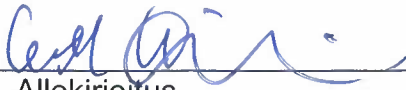


KOKOUSAIKA	Torstai 25.5.2023 kello 18.06–19.49	
KOKOUSPAIKKA	Vesannon kunnantalo, Strandmanintie 2, 72300 Vesanto Etämahdollisuus	
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET (ja merkintä siitä, kuka toimi puheenjohtajana)	Paananen, Markku Jäntti, Eeva Mäkelä, Petri Simonen, Jussi Palmio, Inkeri Makkonen, Pirjo	puheenjohtaja varapuheenjohtaja varajäsen
MUUT SAAPUVILLA OLLEET (ja läsnäolon peruste)	Heikkinen, Elisa-Maria Korhonen, Jukka Natunen, Juuso	ympäristönsuojelutarkastaja, valmistelija, esittelijä rakennustarkastaja, valmistelija, esittelijä, poistui klo 19.03 ma. rakennustarkastaja, täytän- töönpano, poistui klo 18.08
LAILLISUUS JA PÄÄ- TÖSVALTAISUUS	Kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi ja saapuvilla olevien jäsenten määrään nähden päätösvaltaiseksi.	
ASIAT	§§ 22–28	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUSTAPA (tarkastuspaikka ja -aika sekä tarkastajien valinta)	Tästä kokouksesta laadittava pöytäkirja tarkastetaan 25.5.2023. Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan 2 jäsentä.  Eeva Jäntti	
PÖYTÄKIRJAN ALLEKIRJOITUS JA VARMENNUS	Puheenjohtaja  Markku Paananen	Pöytäkirjanpitäjä  Elisa-Maria Heikkinen Pöytäkirjanpitäjä (28 §)
		 Markku Paananen
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS	Tarkastusaika Vesanto 25.5.2023, Klo 20.00	
Pöytäkirja on tarkas- tettu ja todettu kokouk- sen kulun mukaiseksi. Pöytäkirjan käsittelyleh- det on samalla varus- tettu nimikirjaimillamme	Allekirjoitukset  Eeva Jäntti	
		 Petri Mäkelä
PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ	Paikka ja pvm Tämä pöytäkirja on 26.5.2023 nähtävillä Keiteleen kunnan verk- kosivuilla ja teknisessä toimistossa.	 Allekirjoitus
	Virka-asema pöytäkirjanpitäjä	

KÄSITELTÄVÄT ASIAT

Pykälä	Liite	Asia
22	1–5	Valitus näkösuoja-aidasta ym., Tervo
23	6	Uhkasakon asettamispäätös koskien luvatonta rakennelmaa, Tervo
24	7	Maa-aines- ja ympäristöluvan haltijan muutos, LL Company Oy, Keitele
25	8, 9, 10	Lausuntopyyntö luonnoksesta Ylä-Savon jätehuoltomääräyksiksi, Keitele
26		Nilakan ympäristölautakunnan tiedotuskanavat
27	11	Ilmoitusasiat
28	12–15	Viranhaltijapäätökset

VALITUS NÄKÖSUOJA-AIDASTA YM., TERVO

Ymp.ltk  
22 §

Tarja Holopainen ja Ari Väisänen ovat 29.8.2022 päivätyssä vaatimuksessaan (Liite 1) vaatineet, että:

- Nilakan ympäristölautakunta (myöh. lautakunta) määrää naapurinsa Hynniset siirtämään rakentamansa ns. näköesteen (myöh. rakennelma) vähintään neljän (4) metrin etäisyydelle kiinteistönsä rajasta.
- Hynniset on määrättävä poistamaan rakennelmasta ja rakennuksesta kyltit, jotka häiritsevät heitä ja rumentavat ympäristöä ja maisemakuvaa.
- Hynniset on myös määrättävä poistamaan rakennustensa taakse ja kiinteistön rajan viereen sijoittamansa tavarat.

Vaatimustaan Holopainen ja Väisänen ovat taustoittaneet ja perustelleet liitteessä 1 mainitusti sekä vaatimukseen liitettyllä 11:llä valokuvalla.

Hynniset ovat 3.10.2022 päivätyssä vastineessaan esittäneet (Liite 2) omia näkemyksiään ja perustelujaan vaatimukseen liittyen. Vastineeseen on liitetty yhdeksän valokuvaa. Hynnisten mukaan Holopainen ja Väisänen ovat siirtäneet tavaroitaan ja kyltin leikkimökkinsä takaa pois 29.8.2022 eli vaatimuksen päivämääränä.

Holopainen ja Väisänen ovat 19.10.2022 päivätyssä vastineessaan esittäneet (Liite 3) näkemyksiään Hynnisten vastineeseen liittyen. Vastineeseen on liitetty 24 valokuvaa.

Nilakan Ympäristölautakunta tutustui paikan päällä tilanteeseen to 27.10.2023 klo 17:45 alkaen. Paikalla olivat lautakunnan edustajat Paananen Markku, Jäntti Eeva, Mäkelä Petri, Korhonen Ilkka, Palmio Inkeri, Makkonen Pirjo sekä ympäristönsuojelutarkastaja Heikkinen Elisa-Maria ja rakennustarkastaja Korhonen Jukka. Oman tilansa osalta paikalla oli Holopainen Tarja.

Paikalla todettiin seuraavaa:

- Mitattiin aita. Enimmäiskorkeus on 172 cm aidan vierestä maasta mitattuna. Pituus on 10,65 m eli noin 10 % läheisen rajalinjan (n. 105 m) pituudesta.
- Etäisyys naapurikiinteistön rajasta lähimmillään noin metri.
- Aita ei ole rajalinjan suuntainen.
- Aidan kunnossapidon pystyy rakentaja hoitamaan ja ylläpitämään oman tontin puolelta ilman naapurin tontille menemistä.
- Katselmoijat totesivat näkösuoja-aidan siistin ja ryhdikkään näköiseksi, värisävyiltään vaikutti hyvin ympäristöönsä ympäri-voituksesta sopeutuvaksi

- näkösuoja-aitaan kiinnitetty työmaan varoituskyltti olisi perusteltua poistaa viimeistään aidan valmistuttua erityisesti, koska se häiritsee naapuria
- taloudessa tavanomaisesti käytettäviä tavaroita oli varastoituna autotallirakennuksen, laavun ja varastorakennuksen takaseinustoille. Tavarat olivat kelpo järjestyksessä.
- rajalinjan molempien puolien tontit vaikuttivat siisteiltä ja kunnossapidetyiltä
- Hynniset ovat 6.6.2023 ilmoittaneet sähköpostitse rakentavansa enintään 1,8 m korkean aidan näkösuojaksi

Holopainen ja Väisänen ovat 16.5.2023 päivätyssä lisäselvityksessä esittäneet (Liite 4) lisäselvityksiä 29.8.2023 vaatimuksiensa liittyen. Lisäselvitykseen sisältyy seitsemän valokuvaa.

Hynniset ovat 16.5.2023 päivätyssä vastineessaan esittäneet (Liite 5) näkemyksiään 16.5.2023 lisäselvitykseen liittyen. Vastineeseen sisältyy neljä valokuvaa.

Tontit ovat kooltaan n. 4800 - 5000 m<sup>2</sup> ja tonttien mitat ovat noin 50 m x 100 m.

Rakennusjärjestyksen 8 § kohdassa 9 on edellytetty Aitaamisen luvittamisen osalta asemakaava-alueilla seuraavaa:

<b>9) Aitaaminen</b>	
- kiinteä katuraja-aita, korkeus yli 1,2 m maasta	IL
- tonttien välinen raja-aita	IL
- raja-aita, jonka korkeus yli 1,8 m maasta	TO

Rakennusjärjestyksen mukaan edellä mainittua vähäisemmät toimenpiteet eivät edellytä lupa- tai ilmoitusmenettelyä. Toimenpiteen on kuitenkin sopeuduttava ympäristöön eikä siitä saa aiheutua naapureille kohtuutonta haittaa.

Rakennusjärjestyksen 12 § mukaan rakennusta ei saa asemakaava-alueen ulkopuolella ilman asianomaisen suostumusta rakentaa viittä metriä lähemmäksi toisen omistamaa tai hallitsemaa maata, eikä kymmentä metriä lähemmäksi rakennusta, joka on toisen omistamalla maalla tai hallitsemalla maalla, ellei siihen ole erityistä syytä (MRA 57§)

Etäisyysmääräys koskee myös rakennuspaikalle sijoitettavia rakennelmia ja laitteita.

Rakennusjärjestyksen 36 § pihamaan vajat, rakennelmat ja laitteet mukaan vajat, rakennelmat ja laitteet kuten pienet autosuojat,

varastot, puutarhamajat, kasvihuoneet, pihagrillit, maakellarit, jätekatokset, leikkimökit, koirankopit ja muut vastaavat on sijoitettava tontille siten, etteivät ne aiheuta haittaa naapurille eivätkä rumenna ympäristöä. Ne on sijoitettava asemakaavan osoittamalle rakennusalueelle kuitenkin vähintään neljän metrin etäisyydelle naapuritontin rajasta ellei kaavassa toisin määrätä.

Rakennusjärjestyksen 45 § Yleisten alueiden määritelmä mukaan tontit ja rakennuspaikat on pidettävä niiden käyttötarkoituksen ja ympäröivän alueen maankäytön edellyttämässä, asianmukaisessa kunnossa. Ympäristöä häiritsevien ulkovarastojen ympärille on istutettava pensasaita tai -ryhmä tai rakennettava aita. Tontti ja rakennuspaikka tulee muutoinkin tarvittaessa sopivin istutuksin liittää ympäröivään maisemaan.

Varastointi ulkosalla on järjestettävä niin, ettei se turmele tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritse ympäröivää asutusta. Asemakaava-alueella ei aluetta saa käyttää häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä rumentavaan varastointiin taikka pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, jollei asemakaavasta muuta johdu (MRL 169 §).

Liitteet:

Liite 1. vaatimus	29.8.2022
Liite 2. vastine	3.10.2022
Liite 3. vastine	19.10.2022
Liite 4, lisäselvitys	16.5.2023
Liite 5, vastine	16.5.2023

**Päätösesitys:**


Nilakan Ympäristölautakunta:

1. tutustuu huolellisesti vaatimukseen taustoitukseensa ja perusteluineen sekä muuhun asiassa kertyneeseen aineistoon.
2. hylkää Holopaisen ja Väisäsen vaatimuksen määrätä naapurinsa Hynniset siirtämään rakentamansa ns. näköesteen vähintään neljän (4) metrin etäisyydelle kiinteistönsä rajasta.
3. hylkää Holopaisen ja Väisäsen vaatimuksen, että Hynniset on määrättävä poistamaan rakennelmasta ja rakennuksesta kyltit
4. hylkää Holopaisen ja Väisäsen vaatimuksen, että Hynniset on määrättävä poistamaan rakennustensa taakse ja kiinteistön rajan viereen sijoittamansa tavarat.

Päätöksen perusteluiksi Nilakan Ympäristölautakunta esittää seuraavaa:

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

EJ



- lautakunta toteaa näkemyksenään aidan olevan näkösuojaita johtuen sen pituudesta, sen pituudesta suhteessa rajalinjan pituuteen, sen sijainnista kokonaan rakentajan alueella ja ettei aita ole rajalinjan suuntainen. Lautakunnan näkemyksen mukaan sitä ei voida em. seikkojen vuoksi pitää raja-aitana.
- lautakunnan näkemyksen mukaan näkösuojaita ei ole rakennusjärjestyksen 36 § tarkoittama pihamaan vaja, rakennelma eikä laite tai vaja kuten pieni autosuoja, varasto, puutarhamaja, kasvihuone, pihagrilli, maakellari, jätekatos, leikkimökki, koirankoppi eikä muu vastaava.
- lautakunnan näkemyksen mukaan aita täyttää rakennusjärjestyksen 8 §, 12 §, 36 §, ja 45 § edellytykset
- aita sijaitsee asemakaavan osoittamalla rakennusosalalla
- lautakunta katsoo esitetyn aineiston perusteella näkösuojaidan rakentamiselle olleen erityiset syyt
- lautakunnan saamien selvityksien mukaan kameravalvonnasta osoittavia kylttejä on viime vuosien aikana ollut yhteisen rajan läheisyydessä molemmin puolin. Lautakunnan näkemyksen mukaan tavanomaiset A4- kokoluokkaa olevat yksittäiset perusteltua tarkoitusta varten asetetut asialliset kyltit saattaa olla lainsäädännön edellytyksien täyttämistä varten välttämättömiä (mm. kameravalvonta) ja tällöin eivät yksittäisinä muodosta MRL:n eikä Rakennusjärjestyksen 36 § tarkoittamaa haittaa naapurille eikä rumenna ympäristöä ja maisemakuvaa.
- lautakunnan näkemyksen mukaan mahdollisen kameravalvonnan toteuttaja harkitsee sen toteuttamisen tarpeellisuuden ja laajuuden sekä sen edellyttämän tiedottamisen. Toisin sanoen Hynnisten samoin kuin Holopaisen ja Väisäsen kameravalvonnan ilmoittamiset voivat lautakunnan näkemyksen mukaan olla perusteltuja nykyisellään.
- lautakunta katsoo ettei Holopaisen ja Väisäsen asuinrakennuksesta yli 25 metrin ja tilojen rajalinjalta yli 15 metrin etäisyydellä Hynnisten lasitetun terassin tolpassa sijaitseva kohtuullisen pienikokoinen koirakyltti muodosta MRL:n eikä Rakennusjärjestyksen 36 § tarkoittamaa haittaa naapurille eikä rumenna ympäristöä ja maisemakuvaa.
- Pirjo Hynninen on esittänyt suullisesti rakennustarkastaja Korhoselle poistavansa työmaakyltin näkösuojaidan toisen maa- lauskerran jälkeen, sillä tämän jälkeen aitatyömaansa on valmis.
- lautakunnan saamien selvityksien mukaan asumisessa tavanomaisesti käytettäviä tavaroita on säilytetty sekä Holopaisen ja Väisäsen, että Hynnisten puolella melko lailla saman kaltaisesti rakennuksien ym. takana ja muutoinkin yhteisen rajan läheisyydessä.
- lautakunta toteaa näkemyksenään, että 27.10.2022 tavarat olivat varastoituna kelpo järjestyksessä.
- lautakunta katsoo, että MRL 166 § kunnossapitovelvollisuuden laiminlyöntiä ei ole tapahtunut siinä määrin, että lautakunnan



olisi perustellusti mahdollisuus määrätä ympäristö siistittäväksi.

- lautakunta katsoo, ettei MRL 167 § mukaiselle määräykselle alueenkäyttöä koskevalle uudelleenjärjestelylle tai kuntoon saattamiselle ole edellytyksiä
- lautakunnan mukaan ulkosalla varastointia ei ole järjestetty niin, että se MRL 169 § mukaisesti turmelee tieltä tai muulta yleiseltä kulkuväylältä tai alueelta näkyvää maisemaa taikka häiritsee ympäröivää asutusta eikä asemakaava-alueetta ole käytetty siinä määrin häiriötä aiheuttavaan tai ympäristöä ruumentavaan varastointiin taikka pitkäaikaiseen tai laajaan tavaroiden ulkosäilytykseen, että asiaan tulisi viranomaisen puolelta puuttua.

### Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki §:t 166, 167 ja 169  
Tervon kunnan rakennusjärjestys

### Muutoksenhaku:

Tähän päätökseen voi hakea muutosta valittamalla Itä-Suomen hallinto-oikeuteen. Valitusosoitus on liitteenä.

### Tiedoksianto:

Tämä päätös annetaan tiedoksi postitse saantitodistuksella tai tarvittaessa haastetiedoksiantona.

Valmistelija, Esittelijä:  
Rakennustarkastaja Jukka Korhonen  
puh. 044 7499 350, jukka.korhonen@tervo.fi

**Päätös:** Hyväksytään päätösesityksen mukaisesti.

## UHKASAKON ASETTAMISPÄÄTÖS KOSKIEN LUVATONTA RAKENNELMAA, TERVO

Ymp.ltk

23 §

(Ymp.ltk 12 §, 31.3.2022)

Itä-Suomen hallinto-oikeus on 10.2.2022 päätöksellään (339/2022):

- kumonnut lautakunnan päätöksen
- hylännyt valittajien oikeudenkäyntikuluvaatimuksen
- hylännyt valittajien oikeudenkäynnin viivästymisen hyvittämistä koskevan vaatimuksen

Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös on liitteenä 10. Hallinto-oikeuden päätöstä edeltävää asian käsittelyä on koottu liitteessä 9.

Itä-Suomen hallinto-oikeus on perustellut lautakunnan päätöksen kumoamista vakiintuneella hallinto- ja oikeuskäytännöllä, jonka mukaan ketään ei voida velvoittaa hakemaan maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) mukaista lupaa. Hallinto-oikeus toteaa, että siinä tapauksessa, että rakennus tai muu rakennelma on rakennettu ilman tarvittavaa lupaa, viranomaisen voi velvoittaa hankkeeseen ryhtyneen poistamaan ilman tarvittavaa lupaa rakennetun rakennuksen (oikeuskäytännöstä esimerkiksi KHO 2017:98).

Liitteet:

Liite 9: Asian aikaisempi käsittely

Liite 10. Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös (339/2022) 10.2.2022.

Päätösesitys  
perusteluineen:

Ympäristölautakunta:

1. Tutustuu Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätökseen (339/2022) 10.2.2022.
2. Toteaa, että Keiteleen, Tervon ja Vesannon ympäristölautakunta on 13.5.2020 tehnyt kiinteistöllä katselmuksen muun ohessa kysymyksessä olevan leikkimökin rakennusvalvonta-asian selvittämiseksi. Katselmuspöytäkirjan mukaan leikkimökki on kokonaisalaltaan noin kuuden neliömetrin suuruinen lämpöeristämätön ja lämmittämätön rakennelma, joka sijaitsee noin 1,5 metrin päässä naapurin rajasta ja noin 8,95 metrin päässä päärakennuksen seinästä. Ympäristölautakunta on todennut, että leikkimökkiä voidaan kokonsa puolesta käyttää myös nukuma-aittana kesäaikaan. Sen perustamistapakin on sa-



manlainen kuin tavanomaisen vajan perustamistapa. Lisätietona todettakoon, että saman kiinteistön pihapiirissa sijaitseva varastorakennus on ulkomitoiltaan ja perustamistavaltaan leikkimökkiä vastaavaa kokoluokkaa ja muutoinkin vastaavan kaltainen ja kiinteistön omistajat ovat kuitenkin luvittaneet kyseisen rakennuksen asianmukaisesti. Lautakunnan mukaan kyseistä leikkimökkiä ei voida pitää maankäyttö- ja rakennuslain 113 §:n 2 momentissa tarkoitettuna kooltaan vähäisenä ja kevytrakenteisena rakennelmana.

3. Päättää, että kiinteistölle rakennettuun leikkimökkiin tulee soveltaa Tervon kunnan rakentamishetken rakennusjärjestyksen kohdassa 2.2 taulukon 1 rakennelmien luettelossa mainitun enintään 10 neliömetrin suuruisen vajan menettelyä. Leikkimökki on kooltaan ja rakenteiltaan rakennusjärjestyksen vajan määritelmän mukainen.
4. Toteaa, että leikkimökki ei ole maankäyttö- ja rakennuslain 113 §:n 2 momentissa tarkoitettu kooltaan vähäinen ja kevytrakenteinen rakennelma.
5. Päättää kehottaa kiinteistönomistajia poistamaan ilman tarvittavaa lupaa rakennetun leikkimökin 16.5.2022 mennessä.
6. Mikäli määräpäivän jälkeen tehtävässä tarkastuksessa todetaan, että kehotusta ei ole noudatettu lautakunta ryhtyy toimiin maankäyttö- ja rakennuslain 182 §:n mukaisen hallintopakoprosessin käyttämiseksi.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki §:t 113, 125, 126 ja 182

Tervon kunnan rakennusaikana voimassa ollut rakennusjärjestys

Muutoksenhaku:

Tähän kehotukseen ei voida hakea muutosta valittamalla. Peruste: Kysymys on pakkokeinojen käyttämisestä edeltävästä kehotuksesta, eli asiassa ei ole muodostunut lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 6 §:ssä tarkoitettua valituskelpoista päätöstä. (KHO 27.10.2003 taltio 2627).

Tiedoksianto:

Tämä päätös annetaan tiedoksi postitse saantitodistuksella tai tarvittaessa haastetiedoksiantona.

Valmistelija, esittelijä:  
Rakennustarkastaja Jukka Korhonen  
puh. 044 7499 350, [jukka.korhonen@tervo.fi](mailto:jukka.korhonen@tervo.fi)

Päätös: Hyväksytty esityksen mukaisesti.

Ymp.ltk  
23 §

Holopainen ja Väisänen on esittänyt 26.4.2022 päivätyn oikaisuvaatimuksen lautakunnan päätökseen (Liite 6).

Nilakan Ympäristölautakunta tutustui paikan päällä tilanteeseen to 27.10.2022 klo 17:45 alkaen. Paikalla olivat lautakunnan edustajat Paananen Markku, Jännti Eeva, Mäkelä Petri, Korhonen Ilkka, Palmio Inkeri, Makkonen Pirjo sekä ympäristönsuojelutarkastaja Heikkinen Elisa-Maria ja rakennustarkastaja Korhonen Jukka. Paikalla oli myös Holopainen Tarja.

Paikalla todettiin seuraavaa:

- Leikkimökki on edelleen entisellä paikalla.
- Kysyttäessä Tarja Holopainen kertoi, että heillä ei ole tarkoitus siirtää leikkimökkiä, vaan selvittää viranomaistitse rakennetun leikkimökin luvanvaraisuus ja lainmukaisuus.

Asiassa on näkemysero rakentajan ja rakennusvalvontaviranomaisen (sekä rajanaapurin) välillä. Leikkimökin rakentajan mukaan leikkimökki on MRL 113 §:n 2. momentin tarkoittama kooltaan vähäinen ja kevytrakenteinen rakennelma. Lisäksi leikkimökin rakentajan mukaan em. vähäisen ja kevytrakenteisen rakennelman osalta ei sovellettaisi Tervon kunnan rakentamishetken rakennusjärjestyksen mukaista vähimmäisetäisyyttä naapurin rajasta ilman naapurin suostumusta.

Liitteet:  
Liite 6. oikaisuvaatimus 26.4.2022

## Päätösesitys perusteluineen:

Ympäristölautakunta:

1. ei käsittele Holopaisen ja Väisäsen oikaisuvaatimusta (Liite 6). Perusteluna, että Ymp.ltk 12 §, 31.3.2022 asiassa ei ole muodostunut valitus- eikä oikaisuvaatimuskelpoista päätöstä. Asia on esitetty Holopaiselle ja Väisäselle heille lähetetyn päätöspöytäkirjan muutoksenhakuohjeissa.
2. toteaa, että kiinteistön Kustinranta, 844-411-17-24 omistajat eivät ole noudattaneet viranomaisen kehotusta poistaa ilman tarvittavaa lupaa rakennetun leikkimökin 16.5.2022 mennessä.

Koska em. kehotusta ei ole noudatettu, lautakunta harkitsee uhkasakkolain (1113/1990) 6 §:n 2 momentin mukaisen juoksevan uhkasakon asettamista asiantilan korjaamiseksi.

1. Ennen asian ratkaisemista kiinteistön 844-411-17-24 omistajille varataan uhkasakkolain (1113/1990) 22 §:n sekä hallintolain (434/2003) 34 §:n mukainen tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta sekä antaa selityksensä sellaisista vaatimuksista ja selvityksistä, jotka saattavat vaikuttaa asian ratkaisuun.
2. Uhkasakon suuruutta harkittaessa otetaan huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat. Sakon suuruuden määrittämiseksi kiinteistönomistajille varataan tilaisuus taloudellisen selityksen antamiseen (mm. todistus viimeksi toimitetusta verotuksesta ja tämänhetkisistä tuloista).

Edellä mainitut kirjalliset tiedot ja selvitykset tulee toimittaa Nilakan ympäristölautakunnalle 26.6.2023 klo 15.00 mennessä osoitteeseen Laituritie 1, PL 14, 72601 Keitele.

## Perustelut

Rakennusvalvontaviranomaisen näkemyksen mukaan leikkimökin tapauksessa tulee soveltaa Tervon kunnan rakentamishetken rakennusjärjestyksen kohdassa 2.2 mainitun enintään 10 m<sup>2</sup>:n vajan menettelyä eli ennen toimenpiteeseen ryhtymisestä tulee tehdä ilmoitus rakennusvalvontaviranomaiselle.

Rakennusvalvontaviranomaisen mukaan leikkimökin tapauksessa tulee soveltaa Tervon kunnan rakentamishetken rakennusjärjestyksen kohdassa 2.2 mainitun enintään 10 m<sup>2</sup>:n vajan menettelyä eli ennen toimenpiteeseen ryhtymisestä tulee tehdä ilmoitus rakennusvalvontaviranomaiselle.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

EJ



Tervon kunnan rakennusjärjestyksen kohdassa 2.2 on kirjattu seuraavaa:

- hihtohissi	TO	TO	TO
- muistomerkki	TO	IL	TO
- suurehko antenni, halkaisija yli 2 m	TO	IL	TO
- tuulivoimala, korkeus >10 m	TO	TO	TO
- suurehko valaisinytäväs tai vastaava	IL	IL	IL
<b>5) VESIRAJALAITTE</b>			
- suurehko laituri, > 5 venepaikkaa tai pituus >15 m	TO	-	TO
- muu vesirajaa muuttava tai siihen olennaisesti vaikuttava rakennelma, kanava, aallonmurtaja tai vastaava	TO	-	IL
<b>6) SÄILYTYS- TAI VARASTOINTIALUE (järjestäminen)</b>			
- muusta alueesta erotettu suurehko varastointi- tai pysäköintialue taikka tällaiseen alueeseen verrattava alue	TO	TO	TO
<b>7) JULKISIVUTOIMENPIDE</b>			
- rakennuksen julkisivun tai kattomuodon muuttaminen	TO	IL	IL
- katteen tai sen väriytyksen olennainen muuttaminen	TO	-	IL
- ulkoverhouksen rakennusaineen tai väriytyksen olennainen muuttaminen	TO	-	IL
- ulkokuvaan vaikuttavan markiisin asentaminen	IL	-	-
- ikkunajalon muuttaminen	IL	-	-
<b>8) MAINOSTOIMENPIDE</b>			
- muun kuin luonnonsuojelulaissa säädetyn rakennelman, tekstin tai kuvan asettaminen ulkosalle mainos- tai muussa kaupallisessa tarkoituksessa taikka ikkunaa peittävän mainoksen pysyvä tai pitkäaikainen asettaminen	TO	IL	IL
<b>9) AITAAMINEN</b>			
- rakennettuun ympäristöön liittyvä, erottava kiinteä aita tai kadun reunusmuuri	TO	-	-
<b>10) MUUT TOIMENPITEET</b>			
- muut ympäristökuvaan merkittävästi ja pitkäaikaisesti vaikuttavat järjestelyt ja muutokset	TO	IL	TO

Määräys

Ilmoitukseen on liitettävä tarpeellinen selvitys toimenpiteen laajuudesta ja laadusta sekä selvitys naapurin kuulemisesta.

Kunnan rakennusvalvontaviranomaisen tulee ilmoituksen sijasta edellyttää rakennus- tai toimenpiteen hakemista, jos se yleisen edun tai naapurien oikeusturvan kannalta on tarpeen.

Rakentamiseen tai muuhun toimenpiteeseen voidaan ryhtyä, jollei rakennusvalvontaviranomainen 14 päivän kuluessa ilmoituksen vastaanottamisesta ole edellyttänyt luvan hakemista ilmoitettuun hankkeeseen. Ilmoitus raukeaa, ellei toimenpidettä ole aloitettu ja saatettu loppuun kolmen vuoden kuluessa.

Lisätietoja

Rakenteet

Sellaiset pihamaan rakenteet ja laitteet, jotka eivät edellytä lupa- tai ilmoitusmenettelyä, on kuitenkin rakennettava säädösten ja määräysten mukaiselle etäisyydelle naapurin rajasta ja rakennuksista, niiden on sopeuduttava ympäristöön eikä niistä saa aiheutua naapurille kohtuutonta haittaa.

Vaja

Vaja on rakenteiltaan yksinkertainen, sisustamaton, lämpöeristämätön ja lämmitämätön rakennus.

Laituri

Laiturin tai muun vesirajaa muuttavan rakennelman rakentaminen saattaa edellyttää vesilain mukaista lupaa. Toimenpidelupa käsitellään omalla lupanaan vesilain mukaisesta luvasta riippumatta.

Mainos

Liikehuoneiston kunkin ikkunan pinta-alasta saa peittää mainos- tai muussa vastaavassa tarkoituksessa enintään puolet. Ikkunan enempi peittäminen edellyttää toimenpidelupaa ja se rinnastetaan julkisivumuutokseen. Ikkunan peittäminen ei saa rumentaa rakennusta tai ympäristöä.

Vuittaus

MRL 126, 129 §

Kyseisen rakennusjärjestyksen kohdassa on selvitetty mm. vajan määritelmää ja Rakennusvalvontaviranomaisen näkemyksen mu-

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

EJ

kaan kyseisen rakennelman kohdan määritelmät sopivat nyt käsiteltävässä leikkimökin tapauksessa eli leikkimökki on rakenteeltaan yksinkertainen, lämpöeristämätön ja lämmittämätön rakennus. Rakennusvalvontaviranomaisen näkemyksen mukaan leikkimökki on rakenteiltaan rakennusjärjestyksen vajan määritelmän mukainen. Varustelun näkökulmasta leikkimökki on Rakennusvalvontaviranomaisen näkemyksen mukaan vajaa vaativampi, sillä leikkimökki ei ole vajan määritelmän kaltaisesti "sisustamaton". Leikkimökin käyttötarkoituksen näkökulmasta se myös on Rakennusvalvontaviranomaisen näkemyksen mukaan vajaa vaativampi, sillä siellä on mahdollista majoittuakin.

Rakennusvalvontaviranomaisen näkemyksen mukaan hankkeessa toteutettu perustamistapakin, vaikka se ei olekaan asiassa ratkaisevaa, on samankaltainen tavanomaisen vajan kanssa.

Asiakokonaisuuteen liittyen Rakennusvalvontaviranomaisen näkemyksen mukaan MRL 113 §:n 2. momentin tarkoittamia kooltaan vähäisiä ja kevytrakenteisia rakennelmia ovat esimerkiksi tavanomainen koirankoppi (huom! ei koiratalo), postilaatikkokatos, yhden jäteastian aitaus/-katos eli rakennukset/rakennelmat/laitteet/rakenteet, jotka ovat aloiltaan, mitoiltaan, rakenteiltaan ja muilta ominaisuuksiltaan rakennusjärjestyksen kohdassa 2.2 kuvatun kaltaisia vähäisempiä. Rakennettu leikkimökki ei siten voi olla MRL 113 §:n 2. momentin tarkoittama kooltaan vähäinen ja kevytrakenteinen rakennelma.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki §:t 113, 125, 126, 182, 183 ja 186

Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 4 §:n 1 momentti

Uhkasakkolaki §:t 4, 5, 6, 7, 8, 22

Tervon kunnan rakennusaikana voimassa ollut rakennusjärjestys

#### **Muutoksenhaku:**

Tähän kehotukseen ei voida hakea muutosta valittamalla. Peruste: Kysymys on pakkokeinojen käyttämisestä edeltävästä kehotuksesta, eli asiassa ei ole muodostunut lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 6 §:ssä tarkoitettua valituskelpoista päätöstä. (KHO 27.10.2003 taltio 2627).

#### **Tiedoksianto:**

Tämä päätös annetaan tiedoksi postitse saantitodistuksella tai

tarvittaessa haastetiedoksiantona.

Valmistelija ja esittelijä:  
Rakennustarkastaja Jukka Korhonen  
044 7499 350, jukka.korhonen@tervo.fi

**Päätös:** Hyväksytään päätösesityksen mukaisesti.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

EJ





MAA-AINES- JA YMPÄRISTÖLUVAN HALTIJAN MUUTOS, LL COMPANY OY, KEITELE

Ymp.ltk  
24 §

LL Company Oy pyysi kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselta 14.5.2023 hallussaan olevan maa-aines- ja ympäristöluvan siirtämistä Kuljetus Lintunen Ay:lle.

LL Company Oy:lle myönnettiin Nilakan ympäristölautakunnan päätöksellä 8.12.2022 § 43 maa-aines- ja ympäristöluva kalliokiiviaineksen ottoon tilalla Vuorimetsä (239-401-7-44). Maa-aines- ja ympäristöluvalla sallitaan louhinta ja murskaus 150 000 k-m<sup>3</sup>:n ottomäärälle 10 vuoden aikana.

Liitteet:

Liite 7. Pyyntö maa-aines- ja ympäristöluvan haltijan muuttamisesta

Päätösesitys:

Nilakan ympäristölautakunta muuttaa myöntämänsä maa-aines- ja ympäristöluvan (Ymp.ltk 8.12.2022 § 43) haltijaksi Kuljetus Lintunen Ay:n. Kuljetus Lintunen Ay:lle siirtyvät tällä päätöksellä maa-aines- ja ympäristöluvan mukaiset oikeudet ja velvollisuudet. LL Company Oy vapautetaan tällä päätöksellä luvanmukaisista oikeuksista ja velvollisuuksista.

Valmistelija, Esittelijä:

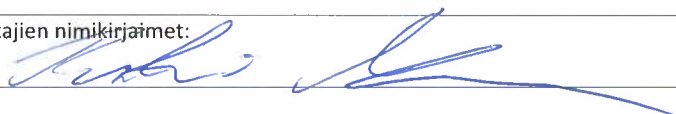
Ympäristönsuojelutarkastaja Elisa-Maria Heikkinen  
puh. 044 7499 322, elisa-maria.heikkinen@tervo.fi

Päätös:

Hyväksytään päätösesityksen mukaisesti.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

EJ



LAUSUNTOPYYNTÖ LUONNOKSESTA YLÄ-SAVON JÄTEHUOLTOMÄÄRÄYKSIKSI,  
KEITELE

Ymp.ltk  
25 §

Ylä-Savon jätehuoltolautakunta pyysi 6.4.2023 kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa luonnoksesta jätehuoltomääräyksiksi.

Jätehuoltomääräyksillä edistetään jätteiden synnyn ehkäisyä ja kierrätystä sekä varmistetaan alueella toimiva jätehuolto, josta ei aiheudu ympäristö- tai terveyshaittoja.

Ylä-Savon jätehuoltolautakunta on käsitellyt kokouksessaan 5.4.2023 uudistettujen Ylä-Savon jätehuoltomääräysten luonnosta. Jätehuoltolautakunta päätti asettaa luonnoksen nähtäville 6.4.–19.5.2023 väliseksi ajaksi. Ympäristönsuojelutarkastajan pyynnöstä 2.5.2023 lautakunnalle myönnettiin jatkoaikaa lausunnon antamiseen 26.5.2023 saakka.

Määräysten uudistus perustuu jätelain (646/2011) muutoksen (15.7.2021/714) vaatimuksiin. Keskeisimmät jätehuoltomääräyksiin esitetyt muutokset ovat seuraavat:

- Kunnan on järjestettävä pakkausjätteen (kartonki-, muovi-, ja lasipakkausten sekä metallin) erilliskeräys taajamissa vähintään viiden huoneiston asuinkiinteistöillä heinäkuusta 2023 alkaen.
- Biojätteiden erilliskeräysvelvoite laajenee heinäkuussa 2024 koskemaan kaikkia asuinkiinteistöjä yli 10 000 asukkaan taajamissa, sekä kunta vastaa taajamissa biojätteiden erilliskeräyksestä heinäkuusta 2024 alkaen.
- Taajama rajauksia on muutettu. Rajauksen pohjana on käytetty jäteasetuksessa tarkoitettuja taajamia eli rakennusryhmiä, joissa on vähintään 200 asukasta ja joissa rakennusten välinen etäisyys on yleensä enintään 200 metriä (virallinen ns. YKR-taajama rajausta).
- Säädetään biojätteen kompostoinnin ilmoitusvelvollisuudesta jätehuoltoviranomaiselle.
- Jatkossa kompostorilta ei vaadita lämpöeristystä, jos vain tilavuutta on riittävästi kaikille kiinteistöllä syntyville biojätteille ottaen huomioon talviajan aiheuttama hidastuminen tai pysähtyminen kompostoitumisessa.
- Jäteastioiden tyhjennysväleihin esitetään osittain muutoksia:
  - Mahdollistettu pidennetty tyhjennysväli tietyin ehdoin vähän jätettä tuottaville kotitalouksille.
  - Kartonkipakkausten tyhjennysväli esitetään muutettavan kesälle 8 viikkoon.
  - Uutena muovipakkauksille esitetty tyhjennysväli.

- Pienille 1–2 henkilön vakituisille asuinkiinteistöille tai vapaa-ajan kiinteistöille on mahdollistettu jätevesilietteiden tyhjennys kahden vuoden välein.
- Määräykseen on lisätty säännös saostus- ja umpisäiliöiden kunnossapidosta ja kulkemisesta säiliöiden luokse.

Liitteet:

Liite 8. Lausuntopyyntö luonnoksesta Ylä-Savon jätehuoltomääräyksiksi

Liite 9. Luonnos Ylä-Savon jätehuoltomääräyksiksi

Liite 10. Lisäaikapyyntö ja vastaus

Päätösesitys:

Nilakan ympäristölautakunta lausuu luonnoksesta jätehuoltomääräyksiksi seuraavaa:

Jätehuoltomääräyksissä on onnistuneesti huomioitu sellaiset kiinteistöt, joilla jätettä syntyy vain vähän. Pidennetyt tyhjennysvälit saattavat olla helpotus tällaisille kiinteistöille taloudelliselta kannalta katsottuna. Samalla on kuitenkin pidettävä huolta siitä, että jätehuollosta ei aiheudu kohtuutonta hajuhaittaa tai haittaeläinongelmaa.

Nilakan ympäristölautakunta ehdottaa luonnoksen 46 §:ään lisättäväksi mahdollisia seurauksia jätehuoltomääräyksiä noudattamatta jättämisestä. Seuraamuksia on lueteltu kattavasti Savo-Pielisen jätehuoltomääräysten perusteluiden (voimaantulo 1.1.2023) 46 §:ssä.

Valmistelija, Esittelijä:

Ympäristönsuojelutarkastaja Elisa-Maria Heikkinen  
puh. 044 7499 322, elisa-maria.heikkinen@tervo.fi

Päätös:

Hyväksytään päätösesityksen mukaisesti.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

EJ



## NILAKAN YMPÄRISTÖLAUTAKUNNAN TIEDOTUSKANAVAT

Ymp.ltk  
26 §

Nilakan ympäristölautakunnan päättämistä asioista tiedotetaan tällä hetkellä kuntien verkkosivujen, kunnanviraston ilmoitustaulujen, paikallislehtien ja kuntien sosiaalisen median kanavien avulla. Tarvittaessa voidaan asianosaisia tiedottaa kirjeitse.

Tiedottamisessa on havaittu puutteita sikäli, että tieto lautakunnan järjestämistä tapahtumista ei ole tähän mennessä mennyt perille kovin tehokkaasti. Lisäksi tiedottaminen pelkästään kuntien omien kanavien kautta (verkkosivut, ilmoitustaulut ja kuntien sosiaalisen median kanavat) vaatii useiden ihmisten työpanosta ja aktivointia lyhyellä aikavälillä.

Mikäli lautakunnalle perustettaisiin oma sosiaalisen median tiedotuskanava, kuten Facebook-sivusto, voisi tiedottaminen olla nopeampaa, tarkempaa ja kokonaisuudessaan tehokkaampaa. Tiedotusketju lyhenisi ja tieto menisi perille pienemmällä työpanoksella. Lisäksi olisi mahdollista tiedottaa esimerkiksi muutoksista lainsäädäntöön matalammalla kynnyksellä, jolloin tietoisuus ympäristönsuojelun ja rakennusvalvonnan toimialoista kasvaisi.

Päätösesitys:

Ympäristönsuojelutarkastaja ehdottaa, että Nilakan ympäristölautakunta päättää lisätä tiedotuskanavakseen Facebook-sivuston, jolla voidaan tiedottaa tehokkaammin mm. lautakunnan järjestämistä tapahtumista ja ajankohtaisista muutoksista lainsäädäntöön. Sivuston pääkäyttäjänä toimii ympäristönsuojelutarkastaja ja sivuston ylläpitäjiin voidaan lisäksi nimetä rakennustarkastajia ja IT-asiiantuntijoita. Sivuston ylläpitäjiä tulee nimetä vähintään kaksi, koska sivuston tulee säilyä henkilöstömuutoksista huolimatta.

Valmistelija, Esittelijä:

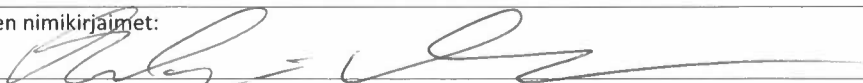
Ympäristönsuojelutarkastaja Elisa-Maria Heikkinen  
puh. 044 7499 322, elisa-maria.heikkinen@tervo.fi

Päätös:

Hyväksytään päätösesityksen mukaisesti.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

EN



## TIEDOKSI ILMOITUSASIAT

Ymp.ltk  
27 §

### Ympäristönsuojelu

- Kesätapahtumien tiedotus, 8 tiedostoa

#### Keiteleen kunta

- Lausunto jätevesijärjestelmän uudistamisesta, 1 kpl
- Lausunto rakennusjätteen käsittelystä ja purkutyön jätehuollosta, 1 kpl
- Tarkastuspöytäkirja, 1 kpl

#### Tervon kunta

-

#### Vesannon kunta

- Muistio aumaesilmoitukseen, 1 kpl
- Vesannon kunnan jätevedenpuhdistamon purkuvesistön tarkkailu 21.3.2023

### Rakennusvalvonta

-

Liitteet:

Liite 11. Ilmoitusasiat

Päätösesitys:

Ympäristölautakunta merkitsee edellä mainitut ilmoitusasiat tietoonsa saatetuiksi.

Valmistelija, Esittelijä:

Ympäristönsuojelutarkastaja Elisa-Maria Heikkinen  
puh. 044 7499 322, elisa-maria.heikkinen@tervo.fi

Päätös:

Hyväksytään päätösesityksen mukaisesti.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

EJ



## TIEDOKSI VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Ymp.ltk  
28 §

Ympäristölautakunnalle on saapunut tiedoksi seuraavat viranhaltijapäätökset:

### Ympäristönsuojelu

- Poikkeaminen ympäristönsuojelumääräyksistä, 1 kpl

### Rakennusvalvonta

Keiteleen kunta

- Viranhaltijapäätökset 14.3.–9.5.2023

Tervon kunta

-

Vesannon kunta

- Viranhaltijapäätökset 1–5/2023
- Määräaikaisen viranhaltijan päätökset 2023

Liitteet:

Liite 12. Viranhaltijapäätökset 1–5/2023, Vesanto

Liite 13. Ma. viranhaltijan päätökset 2023, Keitele, Vesanto

Liite 14. Viranhaltijapäätökset 14.3.–9.5.2023, Keitele

Liite 15. Ympäristönsuojelun viranhaltijapäätös

Otto-oikeuden osalta viranhaltijat eivät osallistu asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon (Hallintolaki 434/2003 28 ja 29 §).

Päätösesitys:

Ympäristölautakunta merkitsee edellä mainitut viranhaltijapäätökset tietoon saatetuksi.

Samalla ympäristölautakunta päättää, ettei se ota edellä mainituissa viranhaltijapäätöksissä mahdollisesti otto-oikeuden piirissä olevia asioita käsiteltäväkseen.

Ko. viranhaltijat eivät osallistu asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon (Hallintolaki 434/2003 28 ja 29 §). Pykälän pöytäkirjan pitäjänä toimii ympäristölautakunnan puheenjohtaja.

Päätös:

Hyväksytään päätösesityksen mukaisesti.

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet.

EW



<b>OIKAISUVAA- TIMUSOHJE</b>	<b>Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.</b>
<b>Asiat</b>	Pykälät:
<b>Oikaisuvaati- mus- viranomainen</b>	<b>Nilakan ympäristölautakunta</b> Laituritie 1, PL 14, 72601 Keitele Sähköposti: keitele@keitele.fi Fax: 017 273 1099
<b>Oikaisuvaati- mus- oikeus</b>	Oikaisuvaatimuksen saa tehdä: <ul style="list-style-type: none"><li>• se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen)</li><li>• kunnan jäsen</li></ul>
<b>Oikaisuvaati- mus- aika</b>	Oikaisuvaatimus on tehtävä kunnallisvalituksen alaisista asioista <b>14 päivän kuluessa</b> päätöksen tiedoksisaannista.  Oikaisuvaatimus on toimitettava Keiteleen kuntaan viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.  <b>Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon</b> , jollei muuta näydetä, seitsemän päivän (7) kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena (3.) päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näydetä. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.  <b>Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon</b> seitsemän (7) päivän kuluessa siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi tietoverkkoon.  Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, jouluihminen tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.
<b>Oikaisuvaati- muksen muoto ja si- sältö</b>	Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.  Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava: <ul style="list-style-type: none"><li>• päätös, johon haetaan oikaisua</li><li>• se, millaista oikaisua vaaditaan</li><li>• millä perusteella oikaisua vaaditaan</li></ul> Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.
<b>MUUTOKSEN- HAKUKIELTO</b>	Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta (Kuntalaki 136 §).  Pykälät: 24–28

Lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 6 §:n/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta.

Pykälät ja valituskieltojen perusteet: 23

Pöytäkirjantarkastajien nimikirjaimet:

EJ



<b>VALITUS-OSOITUS</b>	<b>Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.</b>
<b>Valitusviranomainen</b>	<b>Itä-Suomen hallinto-oikeus</b> Minna Canthin katu 64 70100 Kuopio  Postiosoite: PL 1744, 70101 KUOPIO Puhelin: 029 56 42500 (vaihde) Fax: 029 56 42501 Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi  Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa <a href="https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet">https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</a>
<b>Asiat</b>	Kunnallisvalitus, pykälät:  Hallintovalitus, pykälät: 22  Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite, sähköposti, telefax Pykälät:
<b>Valitusoikeus</b>	Valitusoikeus on: <ul style="list-style-type: none"><li>- asianosaisella;</li><li>- kunnan jäsenellä;</li><li>- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät;</li><li>- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät;</li><li>- elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksella</li><li>- toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella;</li><li>- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.</li></ul>
<b>Valitusaika</b>	Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä päätöksen julkaisemisajankohdasta.  Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.  Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöskuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.  Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.
<b>Valitusperusteet</b>	Hallintovalituksen saa tehdä erityislainsäädännön mukaisesta päätöksestä, jolla asia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta. Valitusta ei saa tehdä hallinnon sisäisestä määräyksestä, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista. (Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 6 §)

	<p>Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.</p>
<b>Valituksen muoto ja sisältö</b>	<p>Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.</p> <p>Valituksessa on ilmoitettava:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);</li><li>2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);</li><li>3) vaatimusten perustelut;</li><li>4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.</li></ol> <p>Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.</p> <p>Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.</p> <p>Valitukseen on liitettävä:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;</li><li>2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;</li><li>3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle</li></ol>
<b>Oikeudenkäyntimaksu</b>	<p>Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.</p>

<b>VALITUSOSOITUS</b>	<b>Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.</b>
<b>Valitusviranomainen</b>	<b>Vaasan hallinto-oikeus</b> Korsholmanpuistikko 43, 4. krs, PL 204, 65101 Vaasa  Puh. 029 56 42780 Fax. 029 56 42760 Sähköposti: vaasa.hao(at)oikeus.fi Virka-aika 8.00–16.15  Valituksen voi tehdä myös asiointipalvelussa <a href="https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet">https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet</a>
<b>Asiat</b>	Kunnallisvalitus, pykälät:  Hallintovalitus, pykälät:  Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite, sähköposti, telefax. Pykälät:
<b>Valitusoikeus</b>	Valitusoikeus on:  1) asianosaisella; 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät; 3) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät; 4) valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella; 5) muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.
<b>Valitusaika</b>	Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta.  Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.  Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.  Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.  Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.
<b>Valituksen muoto ja sisältö</b>	Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.  Valituksessa on ilmoitettava:

	<p>1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös); 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset); 3) vaatimusten perustelut; 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.</p> <p>Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.</p> <p>Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.</p> <p>Valitukseen on liitettävä:</p> <p>1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen; 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta; 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.</p>
<b>Oikeudenkäyntimaksu</b>	Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.