

KOKOUSAIKA	Keskiyö 26.8.2026 kello 17.00–18.51	
KOKOUSAIKKA	Vesannon kunnanvirasto, Strandmanintie 2, 72300 Vesanto Etämahdollisuus	
SAAPUVILLA OLLEET JÄSENET (ja merkintä siitä, kuka toimi puheenjohtajana)	Metso, Marko Koskinen, Jaana Jääskeläinen, Janne Makkonen, Pirjo Kuisma, Antti Orta, Laura	puheenjohtaja varapuheenjohtaja etänä etänä
MUUT SAAPUVILLA OLLEET (ja läsnäolon peruste)	Kotiporo, Heidi Koskiokari, Oona	vs. ympäristönsuojelutarkastaja, valmistelija, esittelijä vt. rakennustarkastaja, valmiste- lija, esittelijä
LAILLISUUS JA PÄÄ- TÖSVALTAISUUS	Kokouksen puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja pää- tösvaltaisuuden.	
ASIAT	§§ 21–32	
PÖYTÄKIRJAN TARKASTUS Pöytäkirja on tarkas- tettu sähköisesti ja to- dettu kokouksen kulun mukaiseksi.	Pöytäkirja tarkastetaan sähköisesti ja allekirjoitetaan sähköisellä allekirjoituksella 26.8.2026 mennessä. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin:	
	Jäsen 1 Jääskeläinen Janne	Jäsen 2 Koskinen Jaana
	Sähköiset allekirjoitukset:	
	Puheenjohtaja Marko Metso	Pöytäkirjanpitäjä Heidi Kotiporo
	Pöytäkirjantarkastaja Jäsen 1	Pöytäkirjantarkastaja Jäsen 2
PÖYTÄKIRJA ON PIDETTY YLEISESTI NÄHTÄVÄNÄ	Paikka ja pvm Tämä pöytäkirja on nähtävillä Keiteleen kunnan verkkosivuilla 27.8.2026.	

KÄSITELTÄVÄT ASIAT

Pykälä	Liite	Asia
21		Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
22		Pöytäkirjantarkastajien ja äänten laskijoiden valitseminen
23		Työjärjestyksen hyväksyminen
24	1, 2	Maa-aines- ja ympäristölupapäätös, R. Lipponen Ky, Keitele
25	3, 4	Maa-aines- ja ympäristölupapäätös, R. Lipponen Ky, Keitele
26	5, 6	Pohjavesien suojelusuunnitelman hyväksyminen, Keitele
27	7, 8	Lausuntopyyntö koskien saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetusjärjestelmää, Keitele
28	9	Ympäristönsuojelun raportti toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta ajalla 1.1.–30.6.2026, Keitele
29	10, 11	Ympäristönsuojelun ja rakennusvalvonnan raportit toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta ajalla 1.1.–30.6.2026, Tervo
30	12	Ympäristönsuojelun raportti toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta ajalla 1.1.–30.6.2026, Vesanto
31	13	Tiedoksi ilmoitusasiat
32	14	Tiedoksi viranhaltijapäätökset

KOKOUKSEN LAILLISUUS JA PÄÄTÖSVALTAISUUS

Ymp.ltk

21 §

Keiteleen kunnan hallintosäännön (1.7.2026, Valtuusto 15.06.2026 20 §) 126 §:n mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti.

Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Ympäristölautakunnan päätöksen 28.1.2026 § 2 mukaisesti kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo oikeus tai -velvollisuus seitsemän (7) vuorokautta ennen kokousta sähköisesti.

Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta.

Hallintosäännön 131 §:n mukaisesti ympäristölautakunnan jäsenien, esittelijän ja pöytäkirjanpitäjän lisäksi kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus kunnanhallituksen puheenjohtajalla ja kunnanjohtajalla. Lautakunta voi päättää läsnäolo- ja puheoikeudesta muiden henkilöiden osalta. Ympäristölautakunnan päätöksen 25.1.2024 § 2 mukaisesti kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus myös Tervon ja Vesannon kuntien kunnanhallitusten puheenjohtajilla sekä kunnanjohtajilla. Päätöksellä Ymp.ltk 1.12.2021 § 46 läsnäolo-oikeus on annettu esittelijöiden ja pöytäkirjanpitäjän lisäksi asian valmistelusta ja täytäntöönpanosta vastaaville viranhaltijoille. Toimielin voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti.

Kuntalain (410/2015) 103 §:n mukaan ympäristölautakunta on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Läsnä oleviksi katsotaan myös ympäristölautakunnan jäsenet, jotka osallistuvat kokoukseen sähköisesti.

Kokouskutsu ja esityslista on toimitettu lautakunnan jäsenille, esittelijälle ja muille, joilla on läsnäolo oikeus tai -velvollisuus sekä kunnanhallituksen puheenjohtajille ja kunnanjohtajille.

Päätösesitys:

Kokouksen puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden.

Valmistelija, esittelijä:
vs. ympäristönsuojelutarkastaja Heidi Kotiporo
puh. 044 7499 322, heidi.kotiporo@tervo.fi

Päätös: Todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

PÖYTÄKIRJANTARKASTAJIEN JA ÄÄNTEN LASKIJOIDEN VALITSEMINEN

Ymp.ltk
22 §

Keiteleen kunnan hallintosäännön 146 §:n mukaan pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Toimielin valitsee tarvittaessa pöytäkirjanpitäjän. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan.

Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.

Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Päätösesitys:

Nilakan ympäristölautakunta valitsee pöytäkirjanpitäjäksi ympäristönsuojelutarkastajan.

Nilakan ympäristölautakunta valitsee kaksi jäsentä kokouksen pöytäkirjantarkastajaksi. Pöytäkirjantarkastajat toimivat tarvittaessa äänten laskijoina.

Pöytäkirja tarkastetaan ja allekirjoitetaan Visma Signilla 26.8.2026 mennessä.

Valmistelija, esittelijä:

vs. ympäristönsuojelutarkastaja Heidi Kotiporo
puh. 044 7499 322, heidi.kotiporo@tervo.fi

Päätös:

Pöytäkirjanpitäjiksi valittiin Jääskeläinen Janne ja Koskinen Jaana.

TYÖJÄRJESTYKSEN HYVÄKSYMINEN

Ymp.ltk
23 §

Keiteleen kunnan hallintosäännön 136 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

137 §:n mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistöpäätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Jos esittelijän ehdotus on asian palauttaminen valmisteltavaksi, toimitella voi ratkaista asian päätöksellään vain perustellusta syystä.

Hallintolain (434/2003) 31 §:n mukaan viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarvittavat tiedot ja selvitykset.

Päätösesitys:

Nilakan ympäristölautakunta hyväksyy esityslistan kokouksen työjärjestykseksi.

Valmistelija, esittelijä:
vs. ympäristönsuojelutarkastaja Heidi Kotiporo
puh. 044 7499 322, heidi.kotiporo@tervo.fi

Päätös:

Hyväksytään päätösesityksen mukaisesti.

MAA-AINES- JA YMPÄRISTÖLUPAPÄÄTÖS, R. LIPPONEN KY, KEITELE

Ymp.ltk
24 §

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle saapui 16.5.2024 R. Lipponen Ky:n maa-aines- ja ympäristölupahakemus.

Hakija hakee Keiteleen kunnan Sulkavanjärven kylässä sijaitsevalle kiinteistölle Männikkö (239-405-20-5) maa-aineslain 4 §:n mukaista lupaa soran, sora-moreenin ja kiviaineksen ottamiseen sekä ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaista lupaa kiviaineksen murskaukseen. Naapurikiinteistöllä Honkala (239-405-20-14) sijaitsee saman toimijan toinen maa-ainesalue, jolle haetaan ympäristölupaa kiviaineksen murskaukseen olemassa olevan maa-ainesluvan rinnalle (Ymp.ltk 30.5.2017 § 33). Lisäksi hakija hakee lupaa aloittaa toiminta ennen päätöksen lainvoimaisuutta YSL 199 §:n ja MAL 21 §:n mukaisesti.

Hakemuksen mukaan Männikön ja Honkalan kiinteistöillä sijaitsevan Lintuharjunkankaan maa-ainesalueen ottamisalueen pinta-ala on yhteensä 8,6 ha. Haettu kokonaisottomäärä Männikön kiinteistöltä on 100 000 m³ltr soraa, sora-moreenia ja kiviainesta. Lisäksi alue toimii ympäristöluvanvaraisten toimintojen toimintatilana (murskaus) sekä varastoalueena.

Lupaa haetaan viideksitoista (15) vuodeksi, jolloin laskennallinen vuosittainen ottomäärä on 6 660 m³ltr. Murskausta suoritetaan arviolta 1–3 kertaa vuodessa ja kunkin murskausjakson pituus on noin 2–3 viikkoa, noin 10–15 toimintavuorokautta jaksolla. Tuotteiden arvioitu keskimääräinen vuosituotanto on korkeintaan 30 000 tonnia. Murskausjaksojen vuosittainen määrä voi vaihdella.

Kyseessä on olemassa oleva ottotoiminta. Lintuharjunkankaan maa-ainesalueella otetaan soraa ja kiviä, seulotaan, välpätään, murskataan ja varastoidaan soraa sekä kiviä. Lisäksi kuormataan ja varastoidaan eri kivilajikkeita. Soranottotoiminta suoritetaan suunnitelmakartoissa ja leikkauspiirustuksissa esitettyjen periaatteiden mukaisesti.

Edellisessä Männikön kiinteistön maa-ainesluvassa (Keiteleen KH 6.10.2014 § 136) myönnetty ottotaso oli +158.00 (N2000). Hakija hakee ottotason madaltamista tasolle +155.00 (N2000). Kallionpinnan korkeutta kartoitettiin Lintuharjunkankaan maa-ainesalueella koekuopin 6.–8.4.2026, jotta toiminnan aikana on mahdollista jättää kallionpintaan vähintään yhden metrin suojakerros.

Muilta osin ottamisalueen raja pysyy ennallaan molemmilla tiloilla eikä ottamisaluetta laajenneta.

Alueella on voimassa Pohjois-Savon maakuntakaava 2040 (1. ja 2. vaihe, voimaantulleet 1.2.2019 ja 26.2.2025), jossa Lintuharjunkankaan maa-ainesalueelle on annettu merkintä EO. Merkinnällä osoitetaan maa-aineshuollon kannalta tärkeimmät soran, moreenin tai hiekanottoalueet sekä kallionlouhinta-alueet.

Lintuharjunkankaan maa-ainesalue sijaitsee noin 25 kilometriä Keiteleen kunnan keskustasta pohjoiseen. Lähimmät häiriintyvät kohteet ovat kiinteistöillä Pääkallolinna (239-405-6-23) ja Koivuharju (239-405-6-13) sijaitsevat asuinrakennukset, joka sijoittuvat noin 630 metrin etäisyydelle ottoalueen reunasta luoteeseen ja noin 860 metrin etäisyydelle ottoalueen reunasta lounaaseen.

Suunniteltu toiminta-alue ei sijaitse tärkeällä tai vedenhankintaan käytettävällä pohjavesialueella eikä sen välittömällä vaikutusalueella ole talousvesikaivoja. Lähin luokiteltu pohjavesialue (Juusolanvuori, 0823903, 2-luokka) sijoittuu noin 1 kilometrin etäisyydelle ottoalueen reunasta luoteeseen. Toinen luokiteltu pohjavesialue (Hovinkylä, 0859551, 1-luokka) sijoittuu noin 1,5 kilometriä ottoalueen reunasta kaakkoon. Noin 1,2 kilometrin etäisyydellä ottoalueen reunasta luoteeseen sijaitsee lähin vesistö, Liinalampi.

Lähin luonnonsuojelu- ja Natura-alue, Varisvuori-Louhukangas-Saukonlähde (FI0900061), sijaitsee noin 4 kilometrin etäisyydellä ottoalueesta länteen. Lähimmät muinaisjäännökset, Jokiharju (59501003) ja Mäenpää (239010005), sijoittuvat noin 4 kilometrin etäisyydelle ottoalueesta.

Ottotoiminta sijoittuu hakijan omistamille kiinteistöille. Haettu ottamisalue ja liikennöintireitit ovat hakijan hallinnassa.

Liitteet:

Liite 1. Hakemusasiakirjat liitteineen

Liite 2. Lupapäätösluonnos

Päätösesitys:

Nilakan ympäristölautakunta myöntää R. Lipponen Ky:lle Keiteleen kunnan Sulkavanjärven kylässä sijaitsevalle tilalle Männikkö (239-405-20-5) maa-ainelain 4 §:n mukaisen luvan soran, sora-moreenin ja kiviaineksen ottamiseen sekä tiloille Honkala (239-405-20-14) ja Männikkö (239-405-20-5) ympäristönsuojelulain 27

§:n mukaisen luvan kiviaineksen murskaukseen 100 000 m³ ktr kokonaisottomäärälle, 15 vuoden ajaksi. Hakijalle myönnetään lupa aloittaa toiminta ennen päätöksen lainvoimaisuutta YSL 199 §:n ja MAL 21 §:n mukaisesti 5 000 € vakuutta vastaan.

Ennen toiminnan aloittamista tulee toimittaa aloituskatselmus ja vakuus sekä ottaa pohjavesinäytteet. Pohjavesiputkien tiedot ja aiemman maa-ainesluvan mukaiset tarkkailutulokset on toimitettava Lupa- ja valvontavirastolle lausunnon liitteen 1 mukaisesti ennen maa-ainesten ottamisen jatkamista.

Valmistelija, esittelijä:

vs. ympäristönsuojelutarkastaja Heidi Kotiporo
puh. 044 7499 322, heidi.kotiporo@tervo.fi

Päätös:

Hyväksytään päätösesityksen mukaisesti.

MAA-AINES- JA YMPÄRISTÖLUPAPÄÄTÖS, R. LIPPONEN KY, KEITELE

Ymp.ltk
25 §

Kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle saapui 2.3.2026 R. Lipponen Ky:n maa-aines- ja ympäristölupahakemus.

Hakija hakee Keiteleen kunnassa sijaitsevalle Mooseksen paltalle (239-408-2-86, ent. 239-408-2-63-M602) maa-ainelain (MAL, 1981/555) 4 §:n mukaista lupaa kalliokiviaineksen ottamiseen sekä ympäristönsuojelulain (YSL, 527/2014) 27 §:n mukaista lupaa kallionlouhintaan ja murskaukseen 150 000 m³ ktr otomäärälle 15 vuoden ajaksi. Lisäksi hakija hakee lupaa aloittaa toiminta ennen päätöksen lainvoimaisuutta YSL 199 §:n ja MAL 21 §:n mukaisesti.

Hakemuksen mukaan Palpakallion kallioalueella louhitaan kalliota, seulotaan, välpätään ja murskataan kiviaineksia sekä kuormataan ja varastoidaan eri kiviainelajikkeita. Alueelta otettava kiviaines on kalliota. Alueelta saatavia kiviaineksia käytetään täyttöihin sekä teiden rakentamiseen ja tienpitoon. Alimmaksi ottotaksoksi on ehdotettu tasoa +154.00 (N2000). Ottotoimintaa suoritetaan suunnitelmakartoissa esitettyjen periaatteiden mukaisesti.

Suunnitelma-alue sijaitsee noin 4,7 kilometrin etäisyydellä Keiteleen kunnan taajamasta luoteeseen päin. Palpakallion kallioalueelle liikennöidään Honkasuontieltä kääntyvän yksityistien kautta.

Alueen omistaa hakija. Palpakallion kallioalueella ei ole voimassa olevaa maa-ainesten ottolupaa eikä alueelta ole otettu aikaisemmin maa-aineksia. Alue on nykytilassa tavanomaista metsämaata.

Suunnitelma-alueella ei ole voimassa olevaa asema- tai yleiskäyttöaluetta. Pohjois-Savon maakuntakaavassa alueella ei ole merkintöjä. Alue ei sijoitu luokitellulle pohjavesialueelle. Lähin pohjavesialue sijoittuu lähes kahdeksan kilometrin päähän suunnitelma-alueesta.

Palpakallion kallioalueella tai sen välittömässä läheisyydessä ei sijaitse luonnonsuojelu- tai Natura-alueita, muinaisjäännöksiä tai muita arvokkaita kohteita. Lähin häiriintyvä kohde sijaitsee yli 700 metrin päässä suunnitelma-alueesta.

Suunnitellussa laajuudessa ottotoiminnasta ei arvioida aiheutuvan melu-, pöly- tai värinähaittaa lähimmille häiriintyville kohteille. Toiminnan yhteydessä syntyvät vähäiset jätteet toimitetaan asianmukaiselle jätteenkeräyspisteelle. Toiminnasta ei arvioida aiheutuvan vaikutuksia maaperään, pohjaveteen tai vesistöön.

Liitteet:

Liite 3. Hakemusasiakirjat liitteineen

Liite 4. Lupapäätösluonnos

Päätösesitys:

Nilakan ympäristölautakunta myöntää R. Lipponen Ky:lle Keiteleen kunnassa sijaitsevalle tilalle Mooseksen palsta (239-408-2-86) maa-aineslain 4 §:n mukaisen luvan kalliokiviaineksen ottamiseen sekä ympäristönsuojelulain 27 §:n mukaisen luvan kalliokiven louhintaan ja murskaukseen 150 000 m³ ktr kokonaisottomäärälle, 10 vuoden ajaksi. Hakijalle ei myönnetä lupaa aloittaa toimintaa ennen päätöksen lainvoimaisuutta YSL 199 §:n ja MAL 21 §:n mukaisesti.

Ennen toiminnan aloittamista tulee toimittaa aloituskatselmus ja vakuus sekä ottaa pohjavesinäytteet.

Valmistelija, esittelijä:

vs. ympäristönsuojelutarkastaja Heidi Kotiporo
puh. 044 7499 322, heidi.kotiporo@tervo.fi

Päätös:

Hyväksytään päätösesityksen mukaisesti.

POHJAVESIEN SUOJELUSUUNNITELMAN HYVÄKSYMINEN, KEITELE

Ymp.ltk
26 §

Pohjavesialueiden suojelusuunnitelma on luonteeltaan viranomaisen selvitys ja ohje. Sillä ei ole itsenäisiä oikeusvaikutuksia, mutta sitä voidaan hyödyntää tausta-aineistona suunniteltaessa ja ratkaistaessa esimerkiksi suunnitelma-alueen maankäyttöä sekä ympäristönsuojelua koskevia asioita. Tavoitteena on ehkäistä ennalta pohjaveden laadun heikkenemistä ja turvata veden saanti ilman, että tarpeettomasti rajoitetaan maankäyttöä. Suojelusuunnitelma on nykyään keskeisin pohjavesien suojelukeino, joka turvaa hyvän raakaveden saannin.

Keiteleen pohjavesialueiden suojelusuunnitelmaa on päivitetty vuonna 2023. Päivityksessä suojelusuunnitelmiin lisättiin ajantasaista tietoa pohjavesien laadusta ja pohjavesialueen riskitoiminoista.

Suojelusuunnitelman päivittäminen tehtiin opinnäytetyönä. Pohjavesien suojelusuunnitelmaa varten perustettiin ohjausryhmä, johon kuului opinnäytetyöntekijän lisäksi, Pohjois-Savon ELY-keskuksen edustajia, terveysturvallisuuden edustajia, vesilaitoksen edustaja sekä ympäristönsuojelun edustaja.

Keiteleen kunnan ensimmäinen pohjavesialueiden suojelusuunnitelma on vuodelta 2012.

Suojelusuunnitelman laatimisen tausta ja tavoitteet:

Keskeisiä pohjaveden suojelua ohjaavia lakeja ovat ympäristönsuojelulain (527/2014) 17 §:n mukainen pohjaveden pilaamiskielto sekä valtioneuvoston asetus vesiympäristölle vaarallisista ja haitallisista aineista (1022/2006) sekä vesilaki (587/2011). Ympäristönsuojelulain pohjaveden pilaamiskielto käsittää myös vaaran aiheuttamisen kiellon ja koskee kaikkea maaperässä olevaa pohjavettä. Asetuksessa vesiympäristölle vaarallisista ja haitallisista aineista säädetään päästökiellosta pohjaveteen. Vesilaki säätelee muun muassa vedenottamoiden suoja-alueista sekä pohjaveteen mahdollisesti vaikuttavien hankkeiden luvanvaraisuudesta. Kansallinen lainsäädäntö toteuttaa EU:n vesipolitiikan puitedirektiiviä (2000/60 EY). Sen yleinen tavoite on edistää vesivarojen kestävä käyttöä. Tavoitteena on estää pohjavesien pilaantuminen sekä vähentää jo tapahtunutta pilaantumista ja siten turvata pohjaveden riittävyys ja hyvä kemiallinen tila.

Pohjavesialueen suojelusuunnitelman laatimisesta säädetään lain vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä (1299/2004) 10 e §:ssä, jonka mukaan kunta voi laatia pohjavesialueen suojelusuunnitelman kunnan alueella sijaitsevalle pohjavesialueelle, johon kohdistuu pohjaveden tilaan merkittävästi vaikuttavaa toimintaa tai jossa tämän lain mukaiset ympäristötavoitteet sitä edellyttävät. Suojelusuunnitelmassa tunnistetaan alueen riskitekijät sekä laaditaan suositukset toimenpiteiksi, joilla riskejä vähennetään. Suojelusuunnitelmassa esitetään myös yksityiskohtaiset tiedot pohjavesialueen maaperä- ja pohjavesioloista.

Pohjavesialueiden suojelusuunnitelmaa suositellaan päivitettävän 5–10 vuoden välein. Suunnitelman ylläpito ja päivittäminen ovat tärkeitä, sillä kohdealueen maankäytössä, vedenhankinnassa tai pohjavesialueiden ominaisuuksissa ja suojelutarpeessa voi tapahtua muutoksia. Lisäksi ohjelman toteutumista seurataan perustetavan seurantaryhmän kokouksissa.

Keiteleen pohjavesialueiden suojelusuunnitelma

Pohjavesialueiden suojelusuunnitelma koskee Keiteleen kunnan alueella sijaitsevaa neljää pohjavesialuetta. Keiteleen pohjavesien suojelusuunnitelma koostuu yleisestä osasta ja pohjavesialuekohtaisista suojelusuunnitelmista. Yleinen osa sisältää tietoa pohjavesialueiden luokittelusta ja rajauksista sekä keskeisen pohjavesiä koskevan lainsäädännön ja Keiteleen kunnan alueelliset määräykset. Yleinen osa sisältää myös tietoa Keiteleen pohjavesialueista ja pohjavedelle yleisesti riskiä aiheuttavista toiminnoista. Yleisen osan lopussa liitteenä 3 esitetään Keiteleen kaikille pohjavesialueille yhteiset toimenpidesuositukset.

Pohjavesialuekohtaiset osiot sisältävät tiedot alueen pohjavesiolosuhteista ja pohjaveden laatuun tai määrään liittyvistä tekijöistä. Lisäksi osiot sisältävät mahdolliset aluekohtaiset toimenpide-ehdotukset, joiden avulla voidaan ehkäistä tai vähentää pohjavesiin kohdistuvien riskitoimintojen haitallisia vaikutuksia.

Vesienhoidon ja merenhoidon järjestämisestä annetun lain 10 f §:n 1 momentin mukaan kunnan on pohjavesialueen suojelusuunnitelmaa laadittaessa tai muutettaessa varattava kaikille mahdollisuus tutustua ehdotukseen ja esittää siitä mielipiteensä. Suojelusuunnitelmaluonnos on pidetty nähtävillä Keiteleen kunnan verkkosivuilla 13.11.-31.12.2025 välisen ajan.

Asian käsittely

Lausunnot ja niiden huomioiminen

Luonnoksesta on pyydetty lausunnot Pohjois-Savon ELY-keskuksesta, Itä-Suomen aluehallintovirastolta, Tervon kunnalta, Vesannon kunnalta, Keiteleen ympäristöterveydenhuollolta, Pohjois-Savon pelastuslaitoksen Keiteleen palolaitokselta sekä Palveluyhtiö Viisarit Oy:ltä (vesilaitos).

Lausunnon antoivat kunnan terveydensuojeluviranomainen ja Pohjois-Savon ELY-keskus. Lausunnot ja vastineet on esitetty oheismateriaaleissa.

Lausuntojen johdosta pohjavesialueiden suojelusuunnitelmaan tehtyjen muutosten ja täydennysten ei katsottu edellyttävän pohjavesialueiden suojelusuunnitelman uudelleen nähtäville asettamista. Tehdyillä muutoksilla ei katsottu olevan vaikutusta yleiseen tai yksityiseen etuun.

Muistutukset ja mielipiteet sekä niiden huomioiminen

Luonnoksen nähtävilläolosta on lisäksi ilmoitettu lehtijutulla. Luonnoksesta ei jätetty muistutuksia tai mielipiteitä.

Suojelusuunnitelman hyväksyminen

Lainsäädännössä ei ole erillisiä säännöksiä pohjavesialueen suojelusuunnitelman hyväksymisestä. Ympäristöhallinnon ohjeita 3/2018-oppaassa todetaan, että mikäli suojelusuunnitelmasta päätetään kunnanhallituksessa, kunnanvaltuustossa tai muussa monijäsenisessä toimielimessä kuten lautakunnassa, suojelusuunnitelman hyväksymispäätös kirjataan toimielimen pöytäkirjaan.

Toimielimen päätökseen sovelletaan muutoksenhaun osalta kuntalain (410/2015) 16 luvun oikaisuvaatimusta sekä valitusoikeutta koskevia säännöksiä.

Täytäntöönpano

Kunnan on julkaistava suojelusuunnitelma ja tiedotettava siitä sekä toimitettava suojelusuunnitelma Lupa- ja valvontavirastolle merkittäväksi ympäristönsuojelun tietojärjestelmään.

Liitteet:

Liite 5. Pohjavesien suojelusuunnitelmaluonnos liitteineen

Liite 6. Kooste lausunnoista

Päätösesitys: Nilakan ympäristölautakunta päättää hyväksyä Keiteleen kunnan pohjavesialueiden suojelusuunnitelman. Seurantaryhmän muistiot tuodaan ympäristölautakunnalle vuosittain tiedoksi.

Ympäristölautakunta ehdottaa suojelusuunnitelmaa hyväksyttäväksi Keiteleen kunnanhallitukselle.

Valmistelija, esittelijä:
vs. ympäristönsuojelutarkastaja Heidi Kotiporo
puh. 044 7499 322, heidi.kotiporo@tervo.fi

Päätös: Hyväksytään päätösesityksen mukaisesti.

LAUSUNTOPYYNTÖ KOSKIEN SAOSTUS- JA UMPISÄILIÖLIETTEIDEN KULJETUSJÄRJESTELMÄÄ, KEITELE

Ymp.ltk
27 §

Ylä-Savon jätehuoltolautakunta pyytää Nilakan ympäristölautakunnalta lausuntoa asumisessa syntyvän saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmästä Ylä-Savossa. Lausuntoa pyydetään siitä, täyttääkö kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetuslietteiden osalta jätelain 37 §:n mukaiset edellytykset alueella. Lausuntoa on pyydetty 31.8.2026 mennessä.

Asian tausta

Ylä-Savossa on käytössä saostus- ja umpisäiliölietteiden osalta kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus. Ylä-Savon jätehuoltolautakunta on käynnistänyt jätelain (646/2011) 37 §:n mukaisen tarkastelun asumisessa syntyvien saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetusjärjestelmästä lisalmen, Keiteleen, Kiuruveden, Lapinlahden, Pielaveden, Sonkajärven ja Vieremän alueella.

Tällä hetkellä Ylä-Savon jätehuoltolautakunnan alueella kiinteistön haltija sopii asumisessa syntyvien saostus- ja umpisäiliölietteiden kuljetuksesta valitsemansa kuljetusyrityksen kanssa. Päättöstä kuljetusjärjestelmästä ei kuitenkaan ole tehty, vaan nykyinen järjestelmä on muodostunut vanhan jätelain (1072/1993) mukaisen sopimusperusteisen jätteenkuljetuksen pohjalta.

Ylä-Savon jätehuoltolautakunta käsitteli asiaa kokouksessaan 4.6.2026 (§ 14). Päätöksenteon tueksi konsultti (Sweco Finland Oy) on laatinut selvityksen nykyisen kuljetusjärjestelmän toimivuudesta ja arvioinut, täyttääkö se jätelain asettamia ehtoja. Ote Ylä-Savon jätehuoltolautakunnan kokouspöytäkirjasta sekä kuljetusjärjestelmäselvityksestä 4.6.2026 (§ 14) on liitteenä.

Selvityksen perusteella nykyinen kuljetusjärjestelmä ei täytä kokonaisuudessaan jätelain 37 §:n mukaisia edellytyksiä alueella. Koska edellytykset eivät täyty, tulee kaikissa alueen kunnissa siirtyä kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen. Siirtyminen kunnallisen jäteyhtiön Ylä-Savon jätehuolto Oy:n kilpailuttamaan saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetukseen voi tapahtua aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksenteosta.

Lainsäädäntö

Jätelaki (646/2011) velvoittaa kunnan järjestämään kotitalouksissa, vapaa-ajan asunnoissa ja kunnan hallinto- ja palvelutoiminnassa syntyvän saostus- ja umpisäiliölietteen jätehuollon (JL 32 §).

Jätelain 35 §:n 1 momentin mukaan kunnan on huolehdittava siitä, että 32 §:n 1 momentissa ja 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetun jätteen kuljetus järjestetään kiinteistön haltijan järjestämästä vastaanottopaikasta 36 tai 37 §:n mukaisesti, jollei 41 tai 41 a §:stä muuta johdu (*kiinteistöittäinen jätteenkuljetus*). 2 momentin mukaan kiinteistöittäinen jätteenkuljetus on järjestämistavasta riippumatta järjestettävä niin, että tarjolla on jätteen kuljetuspalveluja kattavasti ja luotettavasti sekä kohtuullisin ja syrjimättömin ehdoin. 3 momentin mukaan kiinteistöittäisessä jätteenkuljetuksessa on noudatettava kunnan jätehuoltomääräyksiä. Jäte on toimitettava kunnan määräämään vastaanotto- tai käsittelypaikkaan.

Jätelain määrittämänä pääsääntönä on kunnan järjestämä ja kilpailuttama jätteenkuljetus (JL 36 §).

Kunta voi päättää, että 32 §:n 1 momentissa tarkoitetussa toiminnassa syntyvän sekalaisen yhdyskuntajätteen ja 2 momentin 1 kohdassa tarkoitetun saostus- ja umpisäiliölietteen kiinteistöittäinen kuljetus järjestetään kunnassa tai sen osassa siten, että kiinteistön haltija sopii siitä jätteen kuljettajan kanssa, jos:

- 1) näin järjestetty jätteenkuljetus täyttää 35 §:n 2 momentissa säädetyt edellytykset;
- 2) jätteenkuljetus edistää jätehuollon yleistä toimivuutta kunnassa, tukee jätehuollon alueellista kehittämistä eikä aiheuta vaaraa tai haittaa terveydelle tai ympäristölle;
- 3) päätöksen vaikutukset arvioidaan kokonaisuutena myönteisiksi ottaen erityisesti huomioon vaikutukset kotitalouksien asemaan sekä yritysten ja viranomaisten toimintaan. (JL 37.1 §).

Jos kunta päättää siirtyä kiinteistön haltijan järjestämästä jätteenkuljetuksesta kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen, päätöksessä on määrättävä kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen lakkaamisajankohdasta, joka voi olla aikaisintaan kolmen vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Kunta voi kuitenkin päättää aikaisemmasta lakkaamisajankohdasta alueella, jolla jätteenkuljetuspalvelua ei ole tarjolla tai sen saatavuus on merkittävästi heikentynyt ja tästä voi seurata roskaantumista taikka haittaa tai vaaraa terveydelle tai ympäristölle (JL 37.2 §).

Selvitys

Selvitys toteutettiin kyselytutkimuksena. Kyselyjä oli kaksi, joista toinen alueen asukkaille ja toinen lietekuljetusyrittäjille.

Kyselyssä arvioitiin Ylä-Savon jätehuoltolautakunnan alueella muodostuvien lietteiden määrä paikkatietopohjaisella laskennalla, jossa lähtötietoina käytettiin kiinteistön sijaintia suhteessa viemäröinnin toiminta-alueisiin, vesistöihin ja pohjavesialueisiin. Kiinteistöistä huomioitiin asuinrakennukset ja vapaa-ajan rakennukset maastotietokannan mukaan, mutta tyhjiällä olevia rakennuksia ei huomioitu. Lietemäärätuloksia verrattiin Ylä-Savon jätehuoltolautakunnan lietemäärätilastoihin. Tilastoidut lietemäärät olivat merkittävästi alempia kuin arvioidut muodostuvan lietteen määrät.

Selvityksissä tehtiin arvio 37 §:n edellytysten täyttymisestä ja tulokset eriteltiin 37 §:n kolmen kohdan mukaisesti erikseen.

Kokonaisharkinnassa ja johtopäätöksissä todetaan, että vaikka kiinteistön haltijan järjestämä lietteenkuljetus täyttää jätelain 37 §:n edellytykset melko hyvin kyselyjen perusteella, eivät 37 §:n edellytykset näytä lietteiden muodostumisarvion perusteella täyttyvän.

Liitteet:

Liite 7. 5.6.2026 Lausuntopyyntö asumisessa syntyvän saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetusjärjestelmästä Ylä-Savossa
Liite 8. Ote Ylä-Savon jätehuoltolautakunnan kokouspöytäkirjasta 4.6.2026 (§ 14) sekä kuljetusjärjestelmäselvitys (Sweco 31.3.2026)

Päätösesitys:

Lausuntonaan Nilakan ympäristölautakunta toteaa, että selvityksen ja ympäristönsuojelun valvontatehtävien perusteella kiinteistön haltijan järjestämä jätteenkuljetus ei täytä jätelain 37 §:n mukaisia edellytyksiä alueella.

Lietekuljetusyrittäjien määrän osalta Keiteleen kuntalaisilla on periaatteessa mahdollisuus kilpailuttaa toimija ja näiltä osin kuljetuspalvelut ovat hyvin saatavilla ja periaatteessa syrjimättömiä mikä tukee selvityksen tulkintaa siitä, että jätteenkuljetuspalvelujen kattavuus täyttää jätelain edellytykset. Kuntakohtaisesti selvityksen perusteella on haastavaa arvioida kuljetuspalveluiden luotettavuutta sekä kohtuullisuutta, mutta ympäristölautakunta katsoo,

että selvityksessä asiaa on tarkasteltu kokonaisvaltaisesti ja lautakunta yhtyy tulkintaa, ettei jätteen kuljetuspalvelujen kattavuus ja luotettavuus sekä kohtuullisuus ja syrjimättömyys täytä jätelain 35 §:n 2 momentin – ja sitä kautta 37 §:n – edellytyksiä lietteiden osalta.

Lietemäärien vertailutuloksista havaittiin selkeästi, että kun tuloksia vertaa jo yksistään Keiteleen kunnan arvioituihin lietemääriin, jää selkeästi toimitetut lietteet liian vähäisiksi todelliseen määrään verrattuna. Ympäristölautakunta toteaa, ettei kuljetusjärjestelmää voida pitää jätehuoltomääräysten toteutumisen kannalta luotettava, eikä 35 §:n 2 momentin noudattamista voida katsoa tosiasiallisesti täyttyväksi lietteiden osalta.

Selvityksessä oli myös todettu, ettei järjestelmätasolla voida varmistua siitä, että kiinteistön haltijan järjestämä kuljetus edistäisi jätehuollon yleistä toimivuutta tai riittävästi ehkäisisi terveys- ja ympäristöriskejä. Ympäristölautakunta toteaa, että erityisesti ympäristönsuojelun näkökulmasta tulisi siirtyä kunnalliseen jätteenkeräykseen. Kun jätteenkuljetus järjestetään kunnallisesti, mahdollistaa se sen, että kaikkien kiinteistöjen osalta lietejätteet hävitetään asianmukaisesti eikä lietteitä päädy ympäristöön. Kunnallisessa jätteenkuljetuksessa lietteenkuljetuksen koko kokonaisketju voitaisiin pitää hallittuna ja näin vähentää myös kuljetuksista aiheutuvia päästöjä. Erityisesti pohjavesialueilla sekä rantavyöhykkeellä on erityisen tärkeää, että jätevedet tulevat asianmukaisesti käsitellyiksi.

Selvityksen perusteella huomattiin etteivät kaikki kiinteistöt joko huolehdi tyhjennyksistään tai ohjaa lietettä viralliseen vastaanottoon ja toisaalta etteivät kaikki yritykset huolehdi raportointivelvollisuuksistaan tai ohjaa lietettä viralliseen vastaanottoon, mikä vääristää merkittävästi alueen kilpailua ja aiheuttaa sekä yrityksille, että asukkaille epätasa-arvon lisäksi negatiivisia kokonaisvaikutuksia. Ympäristölautakunta katsoo, että selvityksen perusteella ei jätelain 37 §:n edellytykset täyty täysin myöskään kokonaisvaikutusten osalta.

Ympäristölautakunta toteaa, että erityisesti viranomaisten toiminnan osalta, jätelain 37 §:n edellytykset täyty. Viranomaisten tiedonsaanti heikentyy, kun osa yrittäjistä jättää raportointivelvollisuutensa väliin, viranomaisilla ei ole selkää tietoa kuinka suuri osa lietteistä todella päättyy asianmukaiseen käsittelyyn ja kuinka mo-

nella kiinteistöllä jätteenkäsittely ei ole asianmukaista ja viranomaisten mahdollisuudet suunnitella jätehuoltoa ja seurata ja valvoa järjestelmää heikentyvät. Tehokkaan viranomaistoiminnan ja kiinteistöjen ja yritysten velvoitteiden valvonnan osalta on tärkeää siirtyä kunnalliseen jätteenkeräykseen.

Nilakan ympäristölautakunta toteaa edellä mainittu huomioon ottaen, että Ylä-Savon alueella tulee siirtyä kunnalliseen jätteenkeräykseen umpi- ja sakokaivojen lietteen osalta, koska jätelain 37 §:n edellytykset eivät alueella täyty. Jätteenkuljetusyrityksillä tulee olla edellytykset tuottaa palvelua lainsäädännön muuttuvien edellytysten mukaisesti.

Siirtymisessä on ympäristölautakunnan mukaan suositeltavaa noudattaa 3 vuoden siirtymäaikaa.

Valmistelija, esittelijä:
vs. ympäristönsuojelutarkastaja Heidi Kotiporo
puh. 044 7499 322, heidi.kotiporo@tervo.fi

Päätös: Hyväksytään päätösesityksen mukaisesti.

YMPÄRISTÖNSUOJELUN RAPORTTI TOIMINNASTA JA TALOUSARVION TOTEUTUMISESTA AJALLA 1.1.–30.6.2026, KEITELE

Ymp.ltk
28 §

Kunnan toimielinten tulee vuosittain seurata ja raportoida toiminnastaan ja talousarvion toteutumisesta. Keiteleen kunnan ympäristönsuojelun raportti toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta ajalla 1.1.–30.6.2026 on esitetty liitteessä 9.

Liitteet:

Liite 9. Keiteleen kunnan ympäristönsuojelun raportti toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta ajalla 1.1.–30.6.2026

Päätösesitys:

Ympäristölautakunta merkitsee tiedokseen Keiteleen kunnan ympäristönsuojelun raportin toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta ajalla 1.1.–30.6.2026.

Valmistelija, esittelijä:

vs. ympäristönsuojelutarkastaja Heidi Kotiporo
puh. 044 7499 322, heidi.kotiporo@tervo.fi

Päätös:

Hyväksytään päätösesityksen mukaisesti.

YMPÄRISTÖNSUOJELUN JA RAKENNUSVALVONNAN RAPORTIT TOIMINNASTA JA TALOUSARVION TOTEUTUMISESTA AJALLA 1.1.–30.6.2026, TERVO

Ymp.ltk
29 §

Kunnan toimielinten tulee vuosittain seurata ja raportoida toiminnastaan ja talousarvion toteutumisesta. Tervon kunnan ympäristönsuojelun raportti toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta ajalla 1.1.–30.6.2026 on esitetty liitteessä 10. Tervon kunnan rakennusvalvonnan raportti toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta ajalla 1.1.–30.6.2026 on esitetty liitteessä 11.

Liitteet:

Liite 10. Tervon kunnan ympäristönsuojelun raportti toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta ajalla 1.1.–30.6.2026

Liite 11. Tervon kunnan rakennusvalvonnan raportti toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta ajalla 1.1.–30.6.2026

Päätösesitys:

Ympäristölautakunta merkitsee tiedokseen Tervon kunnan ympäristönsuojelun ja rakennusvalvonnan raportit toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta ajalla 1.1.–30.6.2026.

Valmistelija, esittelijä:

vs. ympäristönsuojelutarkastaja Heidi Kotiporo
puh. 044 7499 322, heidi.kotiporo@tervo.fi

Päätös:

Hyväksytään päätösesityksen mukaisesti.

YMPÄRISTÖNSUOJELUN RAPORTTI TOIMINNASTA JA TALOUSARVION TOTEUTUMISESTA AJALLA 1.1.–30.6.2026, VESANTO

Ymp.ltk
30 §

Kunnan toimielinten tulee vuosittain seurata ja raportoida toiminnastaan ja talousarvion toteutumisesta. Vesannon kunnan ympäristönsuojelun raportti toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta ajalla 1.1.–30.6.2026 on esitetty liitteessä 12.

Liitteet:

Liite 12. Vesannon kunnan ympäristönsuojelun raportti toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta ajalla 1.1.–30.6.2026

Päätösesitys:

Ympäristölautakunta merkitsee tiedokseen Vesannon kunnan ympäristönsuojelun raportin toiminnasta ja talousarvion toteutumisesta ajalla 1.1.–30.6.2026.

Valmistelija, esittelijä:

vs. ympäristönsuojelutarkastaja Heidi Kotiporo
puh. 044 7499 322, heidi.kotiporo@tervo.fi

Päätös:

Hyväksytään päätösesityksen mukaisesti.

TIEDOKSI ILMOITUSASIAT

Ymp.ltk

31 §

Ympäristönsuojelu

-

Keiteleen kunta

- Keiteleen jätevesipuhdistamon kompostikentän valumavesitulokset
- Keiteleen jätevedenpuhdistamon kuormitustarkkailutulokset
- Keiteleen jätevedenpuhdistamon kuormitustarkkailun jaksoraportti
- Lausunto, 1 kpl
- Tarkastuspöytäkirja, 12 kpl
- Muistio, 1 kpl
- Selvityspyyntö, 1 kpl

Tervon kunta

- Tarkastuspöytäkirja, 8 kpl
- Lausunto, 3 kpl

Vesannon kunta

- Lausunto, 2 kpl
- Tarkastuspöytäkirja, 3 kpl
- Vesannon jätevesipuhdistamo, kuormitustarkkailutulokset

Rakennusvalvonta

-

Liitteet:

Liite 13. Ilmoitusasiat

Päätösesitys:

Nilakan ympäristölautakunta merkitsee edellä mainitut ilmoitusasiat tietoonsa saatetuiksi.

Valmistelija, esittelijä:

vs. ympäristönsuojelutarkastaja Heidi Kotiporo
puh. 044 7499 322, heidi.kotiporo@tervo.fi

Päätös:

Hyväksytään päätösesityksen mukaisesti.

TIEDOKSI VIRANHALTIJAPÄÄTÖKSET

Ymp.ltk

32 §

Ympäristölautakunnalle on saapunut tiedoksi seuraavat viranhaltijapäätökset:

Ympäristönsuojelu

- Melupäätös 25.6.2026, Reiska-MM

Rakennusvalvonta

Keiteleen ja Vesannon kunnat

- Viranhaltijapäätökset ajalla 26.3.-14.8.2026, 34 kpl

Tervon kunta

- Viranhaltijapäätökset ajalla 23.4.-18.8.2026, 11 kpl

Liitteet:

Liite 14. Viranhaltijapäätökset

Otto-oikeuden osalta viranhaltijat eivät osallistu asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon (Hallintolaki 434/2003 28 ja 29 §).

Päätösesitys:

Ympäristölautakunta merkitsee edellä mainitut viranhaltijapäätökset tietoonsa saatetuksi.

Samalla ympäristölautakunta päättää, ettei se ota edellä mainituissa viranhaltijapäätöksissä mahdollisesti otto-oikeuden piirissä olevia asioita käsiteltäväkseen.

Ko. viranhaltijat eivät osallistu asian käsittelyyn eikä päätöksentekoon (Hallintolaki 434/2003 28 ja 29 §).

Päätös:

Hyväksytään päätösesityksen mukaisesti.

OIKAISUVAATI-MUSOHJE	Seuraaviin päätöksiin tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätöksiin ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.
Asiat	Pykälät:
Oikaisuvaatimusviranomainen	Nilakan ympäristölautakunta Laituritie 1, PL 14, 72601 Keitele Sähköposti: keitele@keitele.fi Fax: 017 273 1099
Oikaisuvaatimus-oikeus	Oikaisuvaatimuksen saa tehdä: • se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) • kunnan jäsen
Oikaisuvaatimus-aika	Oikaisuvaatimus on tehtävä kunnallisvalituksen alaisista asioista 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Oikaisuvaatimus on toimitettava Keiteleen kuntaan viimeistään määräajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän (7) kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena (3.) päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Käytettäessä todisteellista tiedoksiantotapaa, tiedoksianto katsotaan tapahtuneeksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän (7) päivän kuluessa siitä, kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi tietoverkkoon. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.
Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö	Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava: • päätös, johon haetaan oikaisua • se, millaista oikaisua vaaditaan • millä perusteella oikaisua vaaditaan Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja sähköpostiosoite.
MUUTOKSENHAKUKIELTO	Valmistelua tai täytäntöönpanoa koskevaan päätökseen ei saa hakea muutosta (Kuntalaki 136 §). Pykälät: 26–32 § Lain oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 6 §:n/muun lainsäädännön mukaan seuraaviin päätöksiin ei saa hakea muutosta. Pykälät ja valituskieltojen perusteet:

VALITUSOSOITUS	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.
Valitusviranomainen	Itä-Suomen hallinto-oikeus Minna Canthin katu 64 70100 Kuopio Postiosoite: PL 1744, 70101 KUOPIO Puhelin: 029 56 42500 (vaihde) Fax: 029 56 42501 Sähköposti: ita-suomi.hao@oikeus.fi Valitukset tehdään ensisijaisesti sähköisessä asiointipalvelussa: https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet
Asiat	Kunnallisvalitus, pykälät: Hallintovalitus, pykälät: Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite, sähköposti, telefax Pykälät:
Valitusoikeus	Valitusoikeus on: - asianosaisella; - kunnan jäsenellä; - rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuinympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät; - toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät; - Lupa- ja valvontavirastolla - toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella; - muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.
Valitusaika	Määräaika valituksen tekemiseen on kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä päätöksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

	Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun 26 päivä tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.
Valitusperusteet	Hallintovalituksen saa tehdä erityislainsäädännön mukaisesta päätöksestä, jolla asia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta. Valitusta ei saa tehdä hallinnon sisäisestä määräyksestä, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista. (Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 6 §) Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.
Valituksen muoto ja sisältö	Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa on ilmoitettava: 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös); 2) miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset); 3) vaatimusten perustelut; 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan. Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot, mukaan lukien henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessiosoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessiosoitteen ilmoittamista ei tarvita. Valitukseen on liitettävä: 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen; 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta; 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
Oikeudenkäyntimaksu	Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

VALITUSOSOITUS	Seuraaviin päätöksiin voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella.
Valitusviranomainen	Vaasan hallinto-oikeus Korsholmanpuistikko 43, 4. krs, PL 204, 65101 Vaasa Puh. 029 56 42780 Fax. 029 56 42760 Sähköposti: vaasa.hao(at)oikeus.fi Virka-aika 8.00–16.15 Valitukset tehdään ensisijaisesti sähköisessä asiointipalvelussa: https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet
Asiat	Kunnallisvalitus, pykälät: Hallintovalitus, pykälät: 24 §, 25 § Muu valitusviranomainen, osoite ja postiosoite, sähköposti, telefax. Pykälät:
Valitusoikeus	Valitusoikeus on: 1) asianosaisella; 2) rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät; 3) toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät; 4) valtion valvontaviranomaisella sekä toiminnan vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella; 5) muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.
Valitusaika	Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista sitä määräaikaan lukematta. Tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä (7.) päivänä päätöksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Viranomaiselle toimitetun sähköisen asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän (7) päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.
Valitusperusteet	Hallintovalituksen saa tehdä erityislainsäädännön mukaisesta päätöksestä, jolla asia on ratkaistu tai jätetty tutkimatta. Valitusta ei saa tehdä

	hallinnon sisäisestä määräyksestä, joka koskee tehtävän tai muun toimenpiteen suorittamista. (Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 6 §) Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.
Valituksen muoto ja sisältö	Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta. Valituksessa on ilmoitettava: 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös); 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset); 3) vaatimusten perustelut; 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan. Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot, mukaan lukien henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Valituksessa on ilmoitettava myös sähköinen tai muu mahdollinen osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessi-osoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessi-osoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat. Valituksen tai muun asiakirjan toimittaminen hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköiseen asiointipalveluun katsotaan ilmoitukseksi sähköisen asiointipalvelun käyttämisestä prosessi-osoitteena. Sähköistä asiointipalvelua käytettäessä erillistä prosessi-osoitteen ilmoittamista ei tarvita. Valitukseen on liitettävä: 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen; 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta; 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.
Oikeudenkäyntimaksu	Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

SIGNATURES

ALLEKIRJOITUKSET

UNDERSKRIFTER

SIGNATURER

UNDERSKRIFTER

This document contains 30 pages before this page
Dokumentet inneholder 30 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 30 sivua ennen tätä sivua
Dette dokument indeholder 30 sider før denne side

Detta dokument innehåller 30 sidor före denna sida

authority to sign
representative
custodial

asemavaltuus
nimenkirjoitusoikeus
huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt
firmateckningsrätt
förvaltare

autoritet til å signere
representant
foresatte/verge

myndighed til at underskrive
repræsentant
frihedsberøvende